

# **El aprendizaje distribuido en la formación del ciberperiodista**

B. Ivars Nicolás; I. Lara Jornet;

*Departamento de Ciencias Sociales y Humanas*

*Universidad Miguel Hernández*

## **RESUMEN.**

Para el proceso de adaptación al EEES, en la actividad docente tienen que conjugarse las tradicionales clases magistrales con clases de seminarios, tutorías personalizadas, trabajo en grupo, prácticas externas, clases prácticas de diversa índole, etc., para que los alumnos se conviertan en sujetos activos en su propio proceso de formación. El aprendizaje distribuido tiene la posibilidad de utilizar estrategias que combinan varias de las técnicas mencionadas a través o no de Internet. Concretamente en los estudios de Periodismo han surgido nuevas vías para informar y comunicar. El ciberperiodismo exige a los profesionales de la información nuevas habilidades y competencias principalmente prácticas entre las que se incluyen: la asimilación de destrezas en el manejo de herramientas de software; la adquisición de una serie de contenidos teóricos y prácticos sobre los fundamentos y pautas de redacción de los mensajes periodísticos destinados a ser difundidos en Internet; las nuevas técnicas y formas de producción; la gestión y el almacenamiento de grandes cantidades de información; etc. Esta investigación se centra en la nueva disciplina del ciberperiodismo y en el aprendizaje distribuido como estrategia principal en el proceso de enseñanza y aprendizaje del futuro ciberperiodista.

**Palabras clave:** Aprendizaje distribuido; Ciberperiodismo; Nuevas competencias.

## 1. INTRODUCCIÓN

La profesión del ciberperiodismo presenta novedades tecnológicas que pueden potenciar actividades como la documentación, gestión, producción y distribución de la información en Internet como medio de comunicación. Sin embargo estos cambios se están insertando muy lentamente en el currículo del alumno. Este texto presenta una metodología apoyada en un sistema distribuido desarrollando un aprendizaje centrado en el alumno, abierto, constructivo y a través de Internet, con el que el alumno es capaz de adquirir las habilidades y competencias que exige el mercado ciberperiodístico de este momento.

Nos encontramos en un ámbito universitario en el que el aprendizaje evoluciona y se extiende más allá de las aulas. Se deja atrás el modelo convencional de la clase magistral, donde la presencia de los alumnos era un requisito necesario (Valenciano, R., 2008) y el aprendizaje se centraba en estrategias expositivas y/o memorísticas, basadas en las teorías del conductismo y dirigidas a un estudiante pasivo.

Los caminos emergentes en el campo educativo, liderados por la sociedad de la información y por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en adelante NTIC, provocan transformaciones que afectan a los procesos didácticos de aprendizaje. Surgen nuevos modelos de aprendizaje entre los que encontramos el aprendizaje distribuido. Michelle A. Recio Saucedo, en su tesis *Enfoques de aprendizaje y desempeño en alumnos de educación a distancia* (2007: 17) expone que el aprendizaje distribuido se refiere al uso de ciertas formas de educación a distancia en beneficio de la educación tradicional. Esta autora se apoya en las ideas de Matheos y Archer que utilizan la siguiente definición de aprendizaje distribuido del Instituto de Tecnología Educativa de la Universidad de Carolina del Norte: “Un ambiente de aprendizaje distribuido es un enfoque de educación centrado en el alumno, el cual integra diversas tecnologías para brindar oportunidades de actividades e interacción tanto en modo asincrónico como presencial. El modelo se basa en unir el uso de tecnologías apropiadas con aspectos de la educación tradicional, el aprendizaje abierto y la educación a distancia. El enfoque brinda a los profesores la flexibilidad para personalizar los ambientes de aprendizaje para satisfacer las necesidades de poblaciones diversas de estudiantes, sin dejar de proveer aprendizaje de alta calidad y económicamente efectivo” (Matheos, K. et al., 2004: 3).

Este enunciado muestra que la educación presencial (el aula) junto con el uso de las nuevas tecnologías (la computadora) es factible en el ámbito universitario para

llevarla a cabo, de manera que los alumnos universitarios pueden desarrollar sus estudios en una especie de educación semi presencial (Levine, A. et al., 2002: 3-5). El aprendizaje distribuido puede entenderse, por tanto, como una recopilación de características que presentan otros aprendizajes (aprendizaje abierto, sincrónico, asincrónico, en línea, electrónico, mixto, etc.). El aprendizaje distribuido se caracteriza por ser:

a) Abierto (procedente del aprendizaje abierto): se refiere a la apertura del aprendizaje según Holmberg (1993: 82-86) en cuanto a que la toma de decisiones sobre el aprendizaje recae en el alumno mismo siendo el responsable y, por consiguiente afectando a todos los aspectos del aprendizaje (Lewis, R. et al., 1986: 102-108): se realizará o no; qué aprendizaje (selección de contenido o destreza); cómo (métodos, media, itinerario); dónde aprender (lugar del aprendizaje); cuándo aprender (comienzo y fin, ritmo); a quién recurrir para solicitar ayuda (tutor, amigos, colegas, profesores, etc.); cómo será la valoración del aprendizaje (y la naturaleza del feed-back proporcionado); aprendizajes posteriores, etc. (Salinas, J., 1997: 81-104). Todo ello, dirigido a potenciar en los alumnos el aprender a aprender y su aplicación al mundo real.

b) Basado en redes de comunicación (procedente del aprendizaje basado en redes, *on line* o *e-learning*): aprovecha todos los recursos informáticos en red (haciendo referencia a las redes humanas que se generan y promoviendo las interacciones sociales entre los individuos) y que se ofrecen a través de Internet (Khan, B., 1999, en Tsai, S. et al., 2002). Permiten el acceso a recursos y servicios que se caracterizan por una actualización instantánea, almacenamiento, recuperación y distribución e intercambio de información (dejando a un lado sistemas basados en distribución mediante discos compactos y dvds) entre los componentes del proceso. En esta tesis es de gran relevancia el aprendizaje en redes ya que aprovecha los recursos y herramientas Web durante su proceso y potencia la relación entre usuarios fomentando el aprendizaje colaborativo. Aunque el aprendizaje en redes, en este caso, sería sólo una parte que conforma el aprendizaje distribuido.

c) Las redes y las NTIC implican dos características más del aprendizaje (procedentes de los aprendizajes sincrónicos y asincrónicos). Éste puede ser sincrónico porque permite el contacto (no presencial) en tiempo real entre profesor y alumno/s; o asincrónico posibilitando actividades de carácter más reflexivo y que pueden ser

recuperadas en cualquier momento sin necesidad de cumplir horarios específicos sino más flexibles.

d) Orientación educativa constructivista (procedente del aprendizaje a distancia): el estudiante construye él mismo su conocimiento, de forma individual o colaborativa, intercambiando conocimientos ya adquiridos y experiencias mediante los espacios virtuales construidos en Internet. El profesor es un guía (Khan, B., 1997).

Para el proceso de adaptación al EEES, en la actividad docente tienen que conjugarse las tradicionales clases magistrales con clases de seminarios, tutorías personalizadas, trabajo en grupo, prácticas externas, clases prácticas de diversa índole, etc., para que los alumnos se conviertan en sujetos activos en su propio proceso de formación (Laviña, J. et al., 2008: 19). El aprendizaje distribuido tiene la posibilidad de utilizar estrategias que combinan varias de las técnicas mencionadas a través o no de Internet (Gonzales, S. et al., 2006: 2), tratando de romper barreras de acceso a los estudios universitarios como son el tiempo, la distancia geográfica y el coste (Laviña, J. et al., 2008: 35). Además de la personalización en cuanto al aprendizaje de cada alumno atendiendo a la diversidad.

Es necesario buscar actividades que se apoyen en un entrenamiento que simule técnicas de aprendizaje similares a la realidad para que el estudiante pueda practicar y aprender de la experiencia creando su propio aprendizaje al mismo tiempo. Se trata de una visión constructivista al igual que el aprendizaje *e-learning*. Una vez el profesor transfiere el conocimiento a los alumnos (en clases magistrales, a través del ordenador, con demostraciones, en seminarios, entregando documentación, etc.), los estudiantes desarrollan y generan su propio aprendizaje de forma activa, descubriendo, practicando, y validándolo. El aprendizaje por experiencia permite al estudiante aprender descubriendo (Romizowski, A. J., 1981:35). El alumno construye, practica y valida lo que obtiene. Él es el máximo responsable en el proceso ya que se convierte en un sujeto activo que maneja, investiga, descubre y crea (Martínez de Salvo, F., 2009: 3) realizando un aprendizaje significativo por sí solo en distintas situaciones y circunstancias: *aprender a aprender* (Coll, C., 1988: 133).

En la asignatura Tecnología de la información de Periodismo de la Universidad Miguel Hernández se trabaja en base a una revista digital. En este espacio virtual se desarrolla una actividad práctica: diseño y desarrollo de un cibermedio. A la vez, engloba sub actividades: prácticas de documentación, búsqueda de fuentes y recursos informativos; estudios de casos; elaboración de mensajes ciberperiodísticos; manejo de

software; y juego de roles. De este modo, se prepara a los alumnos es las competencias y habilidades necesarias para el desarrollo de la profesión ciberperiodística.

Estos objetivos son (Tejedor, S., 2007: 70-71):

1. Conocer la estructura general de medios digitales de comunicación. Conocer la estructura de medios propia de los medios de comunicación de la Sociedad digital;

2. Analizar los medios de información y servicios multimedia en Internet. Conocer las características de los medios de información y servicios multimedia en Internet y las diferentes relaciones que existen entre ellos en el marco de la estructura general de medios en que se insertan;

3. Aprender a crear contenidos informativos en línea. El alumno debe saber diseñar mensajes informativos adaptados al medio Internet; 4. Conocer Internet como medio y herramienta del profesional del periodismo. El alumno debe conocer las posibilidades que le ofrece la red (multimedia, hipertexto, interactividad, etc.) para diseñar los mensajes informativos y obtener el máximo provecho como periodista;

5. Aprender nuevos hábitos informativos y rutinas de producción. El alumno debe conocer las nuevas formas de trabajo: cobertura, producción de mensajes y distribución en la red;

6. Aprender programas informáticos para la elaboración de información digital. El alumno debe manejar con soltura aplicaciones y herramientas para crear mensajes informativos para este medio;

7. Conocer los elementos y las etapas propias de la concepción y desarrollo de un proyecto informativo multimedia. El alumno debe ser capaz de conceptualizar y desarrollar un proyecto multimedia informativo;

8. Gestionar contenidos en línea. El alumno debe saber manejar grandes cantidades de información de diversa naturaleza;

9. Aprender pautas para el manejo y validación de fuentes en Internet. El estudiante ha de conocer las características y servicios de la Red y, especialmente, cómo utilizar la red de redes para obtener información de manera rápida y de calidad.

## **2. METODOLOGÍA**

En la asignatura Tecnología de la información, curso 2010-2011, se ha apostado por una evaluación continua presencial *on line* y *off line* combinando actividades como el estudio de caso por grupo de forma presencial y autónoma durante el primer

cuatrimestre; y las prácticas en línea en una revista digital real durante el segundo cuatrimestre.

En el estudio de caso los alumnos se han dividido en grupos de diez personas. Cada grupo ha escogido un cibermedio (prensa, televisión o radio) y lo ha analizado atendiendo a las siguientes características: Multimedialidad; Hipertextualidad; Interactividad; Actualización; Memoria; Publicidad; Personalización; Diseño, accesibilidad y usabilidad. De cada característica se han elaborado informes y, a partir de estos informes, cada grupo ha elaborado una memoria recopilando los resultados obtenidos y confeccionando las conclusiones en base a las debilidades y fortalezas del cibermedio.

El procedimiento en esta parte de la asignatura ha consistido una introducción de forma general del trabajo en la primera sesión. Luego se ha trabajado cada característica en dos sesiones de dos horas cada una: en la primera sesión, durante 30-60 minutos se explica la característica objeto de estudio mediante una clase magistral. A continuación, el grupo comienza su estudio de caso en la clase de informática. Así los alumnos se enfrentan a problemas y dudas que se pueden ir resolviendo durante la clase según sus necesidades o en la sesión siguiente. Una vez analizada cada característica, es decir, cada dos sesiones, el grupo debe entregar su informe. Éste formará parte de la memoria final e incluye: marco teórico de la característica, metodología del estudio de esa característica en concreto; resultados, discusión/conclusiones; y bibliografía. La corrección de cada informe se explica a cada grupo personalmente en una tutoría grupal indicando los puntos favorables, lo que se necesita mejorar y lo que hay que corregir. Al finalizar el cuatrimestre cada grupo entrega la memoria final con todos los informes y las correcciones.

Se combina la clase magistral para la explicación de cada punto de estudio; el trabajo en grupo en el aula de informática para el estudio de caso y que debe terminarse en ocasiones fuera del aula; y la tutoría grupal e individual. Esta parte de la asignatura proporciona a los estudiantes las competencias incluidas en los objetivos 1, 2 y 4 expuestos anteriormente.

Una vez se ha profundizado en la estructura y características de los cibermedios, los estudiantes proceden a practicar colaborando con contenidos informativos en una revista digital. Este trabajo se realiza de manera 90% en línea a través de un gestor de contenidos del mismo modo que trabaja un ciberperiodista. Los alumnos que no están familiarizados con el trabajo en línea o el gestor de contenidos, tienen problemas o

dudas durante el desarrollo del trabajo pueden asistir a clase en el horario habitual y resolver sus dudas simulando las tareas con la profesora.

Los alumnos se dan de alta en la plataforma interna de la revista y eligen una sección para participar como colaboradores. Desde este momento, y utilizando el gestor de contenidos como medio de comunicación, el profesor encomienda temas y marca pautas y plazos de presentación. Cada tres semanas cada alumno debe presentar una noticia propia hasta llegar a tres. Cada noticia es corregida y aprobada o desestimada de tal modo que el alumno puede ver la evolución de su aprendizaje y el trabajo del resto de sus compañeros. Las noticias que obtienen una puntuación superior a 8 sobre 10 son aprobadas y publicadas en la revista. Las noticias que alcanzan una puntuación menor se devuelven al alumno con sugerencias para ser corregidas. Además, también participa en grupo en la elaboración de un contenido audiovisual más complejo: un reportaje o una infografía animada. En este caso la tarea es colaborativa y cooperativa y la evaluación es la misma para cada miembro del grupo.

La evaluación cuatrimestral de cada alumno se apoya en su evolución positiva durante el desarrollo de su trabajo y en el modo en el que ha potenciado las características de Internet estudiadas en el estudio del cibermedio del cuatrimestre anterior.

La evaluación final de la asignatura es la media de la nota obtenida en cada cuatrimestre, siempre que se haya superado una puntuación de 4 sobre 10.

### **3. RESULTADOS**

La asistencia a clase en el curso anterior era del 26,6% y en este curso, con la propuesta de evaluación continua, la asistencia ha sido del 73,3% de los alumnos matriculados.

En el primer cuatrimestre siete grupos han superado el trabajo con notas comprendidas entre 5-7 sobre 10; dos grupos han obtenidos una calificación superior al 7 sobre 10 y dos grupos han suspendido el trabajo. Esto supone que han eliminado materia el 60% de los alumnos matriculados y el 81% de los alumnos que se han presentado a la evaluación continua.

Los alumnos suspensos corresponden a los grupos que no han asistido a las tutorías o no han entregado los informes en plazo para ser revisados.

En el segundo cuatrimestre el 70% de los alumnos han colaborado en la revista digital. De ellos, el 69% ha superado satisfactoriamente la materia.

La evaluación continua implica el trabajo semanal con las consiguientes correcciones, presentación de trabajos, etc. a través de la experimentación y la práctica mediante un proceso de trabajo de prueba-error.

#### **4. CONCLUSIONES**

El planteamiento de una metodología basada en la combinación de clase magistral, trabajo en grupo en el aula y fuera del aula, trabajo en línea y tutorías grupales o individualizadas ha permitido superar barreras como el espacio y tiempo para alumnos que compaginan estudios y trabajo, deportes y otras obligaciones. Incluso ha motivado la asistencia de los alumnos pues este aprendizaje distribuido ya no se apoya en un libro de estudio sino en un aprendizaje basado en la práctica y la experiencia guiado por la profesora.

En esta construcción del aprendizaje, el diálogo directo y personal que se produce entre el docente y los alumnos, y los alumnos entre ellos mismos, insta a un aprendizaje más intenso e implicado y por tanto de mayor calidad que el que se puede conseguir con el *e-learning* comunicándose sólo mediante las NTIC.

La propuesta de evaluación continua evitando una prueba memorística final también ha incentivado la asistencia semanal durante el curso aumentando un 35% con respecto al curso anterior y ha mejorado los resultados académicos con creces. Los alumnos prefieren el trabajo continuo que enfrentarse a un examen final.

Los alumnos que no han superado la asignatura de forma presencial o los que no han escogido este modo de evaluación pueden realizar una prueba final como en años anteriores.

Los resultados obtenidos en el segundo cuatrimestre son mejores a los resultados finales de los cursos anteriores. Esto es debido a que el alumno se ha enfrentado a la parte práctica tras haber realizado en el primer cuatrimestre un estudio de caso en el que ha tenido que profundizar en los cibermedios y sus características. Por ello, al realizar contenidos informativos percibe con mayor facilidad cómo trabajarlos para la red y detecta con mayor rapidez los errores. Esto también favorece el aprendizaje duradero.

El aprendizaje distribuido y la posibilidad de personalizar la enseñanza y aprendizaje favorecen la formación del alumno de ciberperiodismo. Suponen un aprendizaje más dinámico y participativo adecuado al momento actual del alumno que quiere ser protagonista; está adaptado a las tecnologías de la información y



comunicación, sobre todo Internet en todos los procesos del trabajo ciberperiodístico; y está dirigido a las demandas del mercado laboral actual.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Coll, C. (1988). “Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo”. En *Infancia y Aprendizaje*, 41, pp. 131-142.

Holmberg, B. (1993). “Key issues in distance education: an academic viewpoint”. En Keith, H. Magnus, J. y Keegan, D. (eds.). *Distance Education: New Perspectives*. Londres-Nueva York: Routledge, pp. 79-86.

Khan, B. H. (ed.) (1997). *Web-based instruction*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Khan, B. H. (2001). “A framework for Web-based learning”. En B. H. Khan (ed.), *Web-based training*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Laviña, J. y Mengual, L. (coords.) (2008). *Libro blanco de la universidad digital 2010*. Colección Fundación Telefónica. Barcelona: Editorial Ariel.

Levine, A. y Sun, J. C. (2002). “Barriers to Distance Education. Distributed education: Challenges, choices, and a new environment”. En *Monografía No. 6: American Council of Education*. Educause.

Lewis, R. y Spencer, D. (1986). *What is Open Learning?, Open Learning Guide 4*. CET: London.

Romiszowski, A. J. (1981). *Designing Instruccional Systems*. Kogan Page: Londres.

Salinas, J. (1997). “Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información”. En *Revista Pensamiento Educativo*. PUC Chile. 20, pp. 81-104.

Tejedor, S. (2007). *La enseñanza del ciberperiodismo. De la alfabetización digital a la alfabetización ciberperiodística*. Sevilla: Comunicación Social.

## FUENTES ELECTRÓNICAS

Gonzales, S. y Mauricio, D. (2006). “Un modelo blended learning para la enseñanza de la educación superior”. En *Virtual educa 2006*. Palacio Euskalduna, Bilbao 20-23 de junio, 2006. Página Web: <http://www.virtualeduca.org>. [Consultada el 30 de enero de 2007].

Martínez de Salvo, F. (2009). “Herramientas de la web 2.0 para el aprendizaje 2.0”. En *Revics*, Vol.1, N°2. Página Web: <http://www.revics.com/ojs/index.php/revics/issue/view/4/showToc>. [Consultada el 17 de abril de 2010].

Matheos, K. y Archer, W. (2004). "From distance education to distributed learning. Surviving and thriving". En *Online Journal of Distance Learning Administration*, 7(4).  
Página Web: [www.westga.edu/%7Edistance/ojdl](http://www.westga.edu/%7Edistance/ojdl). [Consultada el 14 de febrero de 2007].

Tsai, S. y Machado, P. (2002). "E-learning, online learning, web-based learning or distance learning: Unveiling the ambiguity in current terminology". En *E-learn Magazine*.  
Página Web: <http://www.elearnmag.org>. [Consultada el 30 de enero de 2007].

Valenciano, R. (0000). *Patologías del e-learning*. Observatorio para la cibernsiedad.  
Página Web: [http://www.cibersociedad.net/recursos/art\\_div.php?id=270###](http://www.cibersociedad.net/recursos/art_div.php?id=270###). [Consultada el 13 de marzo de 2010].