

Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad docente de las prácticas de Farmacia Clínica

B. Escalera Izquierdo, A. Reíllo Martín, G. Torrado Durán, M^a A. Peña Fernández
*Dpto. Farmacia y Tecnología Farmacéutica. Facultad de Farmacia. Universidad de Alcalá.
28871 Alcalá de Henares. Madrid. España*

RESUMEN

Se ha diseñado una encuesta anónima sobre la docencia práctica de la asignatura Farmacia Clínica. Se trata de una asignatura troncal que viene impartándose por el Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica, de la Universidad de Alcalá, desde el curso académico 1998-99. Esta encuesta de evaluación de la calidad docente pretende valorar aspectos como el profesorado que imparte la materia práctica, el programa práctico, la organización y normativa de las prácticas, las relaciones interpersonales, el grado de satisfacción de los alumnos y el sistema de evaluación que emplea el profesorado.

El cuestionario se ha realizado durante el presente curso académico por 55 alumnos de forma voluntaria, se trata de la primera vez que se hace un estudio de este tipo en la docencia práctica, y tiene como objetivo principal dar a conocer a los profesores la opinión que tienen sus alumnos sobre su trabajo docente, además de pretender mejorar la enseñanza docente práctica de modo que se puedan incorporar mejoras en su desempeño docente. El formulario de las encuestas será modificado en función de los resultados obtenidos y se pretende que se realice cada curso académico.

Palabras clave: encuesta de opinión, innovación educativa, calidad docente.

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se centra en mejorar la calidad de la actividad docente práctica de la asignatura Farmacia Clínica (quinto curso de la Licenciatura en Farmacia de la Universidad de Alcalá) utilizando un *cuestionario*, como instrumento docente, el cual permite la recogida de información a través de las respuestas a una serie de preguntas formuladas a los alumnos de esta asignatura. El objetivo primordial es conocer la opinión de los alumnos sobre la docencia que se imparte en dicha asignatura, con el propósito de establecer las propuestas más adecuadas para conseguir una mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje, es decir, potenciar la adquisición de herramientas para conseguir un aprendizaje autónomo y permanente, dar mayor protagonismo al estudiante en su proceso formativo y, por último organizar la enseñanza en función de las competencias que se deban adquirir. El *cuestionario* consta de 43 preguntas divididas en seis bloques diferentes (Barrado et al., 1999), las 12 primeras preguntas nos servirán para conocer la opinión que tienen los alumnos sobre el profesor, las 10 siguientes sobre las prácticas y el resto sobre la organización y normativa de las prácticas, relaciones interpersonales, grado de satisfacción y tipo de evaluación de la asignatura. El cuestionario se valora según una escala Likert que contiene 5 valores (de la A a la E; donde, A: muy en desacuerdo, B: en desacuerdo, C: ni de acuerdo ni en desacuerdo, D: de acuerdo, E: muy de acuerdo). Complimentaron el cuestionario 55 alumnos de forma voluntaria y anónima que fueron citados, para la cumplimentación de esta encuesta, con posterioridad a la realización de las prácticas.

En la literatura docente son muchos los autores que coinciden en que los métodos de evaluación de la práctica educativa más utilizados e idóneos son los cuestionarios, entrevistas, observación e informes de autoevaluación (Mateo et al.; 1996). La encuesta SEEQ (Students' Evaluation of Educational Quality), debida a Marsh (1982), es un cuestionario muy adecuado como motor de un proceso de evaluación formativa, que pretende mejorar el proceso evaluado.

Una vez analizados los resultados de la evaluación trataremos de mejorar nuestra práctica docente introduciendo los cambios contextuales o metodológicos oportunos, así como el formulario de las encuestas, que también será modificado, en función de los resultados obtenidos.

2. METODOLOGÍA

Los datos obtenidos son sometidos al correspondiente análisis estadístico, calculando las medias, desviaciones estándar, valores máximos y mínimos para las mediciones cuantitativas. Se consideró significación estadística valores de $p < 0.05$. Para estos cálculos se utilizó el paquete estadístico NCSS 2003.

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Los estudiantes que componen la muestra son los alumnos de quinto curso de la titulación de Farmacia de la Universidad de Alcalá, que cursan la asignatura troncal Farmacia Clínica, durante el presente curso académico, 2011/2012.

2.2. Instrumentos

Se utilizó como instrumento de evaluación una “*Encuesta de evaluación de la calidad docente*” basada en una escala de valoración con 5 alternativas de respuesta (A, valoración mínima y E, valoración máxima).

3. RESULTADOS

La evaluación de la calidad docente es un área de gran interés dentro de la enseñanza universitaria. La Universidad en un esfuerzo por adaptarse a la optimización de los recursos humanos, docentes e institucionales promueve el desarrollo de procesos de evaluación de la calidad de la docencia, mediante la puesta en marcha de diferentes herramientas, como son las encuestas o cuestionarios.

En este artículo se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario de evaluación de la calidad docente para la asignatura Farmacia Clínica. En la **Tabla 1** se exponen las 43 preguntas realizadas separadas en seis bloques, anteriormente nombrados.

Tabla 1. Encuesta de evaluación de la calidad docente

Sobre el profesor:

<i>PREGUNTAS.</i>	<i>RESPUESTAS</i>
1. Da a conocer el programa práctico de la asignatura: objetivos, contenidos, metodología y evaluación.	A, B, C, D, E
2. Da a conocer la normativa dentro del laboratorio.	A, B, C, D, E
3. Propicia relacionar aprendizajes de las prácticas con el campo profesional.	A, B, C, D, E
4. Identifica al comienzo de cada práctica los objetivos generales y específicos, metodología y resultados.	A, B, C, D, E
5. Durante el desarrollo de las prácticas, demuestra manejo de información actualizada en la asignatura.	A, B, C, D, E
6. Durante el desarrollo de las prácticas, estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.	A, B, C, D, E
7. Durante el desarrollo de las prácticas, se adapta a situaciones nuevas e imprevistas.	A, B, C, D, E
8. Relaciona conceptos con otros ya aprendidos con anterioridad.	A, B, C, D, E
9. Transmite interés por la asignatura.	A, B, C, D, E
10. Explica con claridad.	A, B, C, D, E
11. Consigue mantener la atención del alumno.	A, B, C, D, E
12. Estimula el pensamiento reflexivo y autónomo.	A, B, C, D, E

Sobre las prácticas:

<i>PREGUNTAS.</i>	<i>RESPUESTAS</i>
13. El programa práctico se desarrolla para mejorar la calidad del aprendizaje del alumno.	A, B, C, D, E
14. El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura.	A, B, C, D, E
15. Las prácticas de esta asignatura de utilidad para el alumno.	A, B, C, D, E
16. La carga de trabajo es adecuada.	A, B, C, D, E
17. El seguimiento en el laboratorio es correcto.	A, B, C, D, E
18. Son un buen complemento a los contenidos teóricos.	A, B, C, D, E
19. El material de prácticas está en buen estado.	A, B, C, D, E
20. Cuentan con recursos suficientes para garantizar la calidad de su desarrollo.	A, B, C, D, E
21. Los contenidos del programa incluyen conocimientos, habilidades y actitudes.	A, B, C, D, E
22. Los contenidos prácticos parecen asequibles.	A, B, C, D, E

Sobre la organización y normativa de las prácticas:

<i>PREGUNTAS</i>	<i>RESPUESTAS</i>
23. El profesor asiste puntualmente a las prácticas, respetando el horario establecido.	A, B, C, D, E
24. La asignatura tiene buena coordinación entre teoría y práctica.	A, B, C, D, E
25. El profesor cumple con los criterios de evaluación.	A, B, C, D, E
26. El profesor evalúa de acuerdo a lo explicado en clase.	A, B, C, D, E
27. El profesor explica el protocolo de actuación en prácticas.	A, B, C, D, E
28. El profesor informa a los estudiantes de los resultados de las evaluaciones	A, B, C, D, E
29. La duración de las prácticas respecto al temario es correcta.	A, B, C, D, E

Sobre relaciones interpersonales:

<i>PREGUNTAS</i>	<i>RESPUESTAS</i>
30. Durante las clases respeta la opinión de los estudiantes.	A, B, C, D, E
31. Tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes para obtener mejores resultados.	A, B, C, D, E
32. Refuerza las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes.	A, B, C, D, E
33. El profesor se muestra accesible.	A, B, C, D, E

34. El profesor muestra interés por sus estudiantes. A, B, C, D, E

Sobre el grado de satisfacción:

PREGUNTAS.	RESPUESTAS
35. En general, estoy satisfecho/a con las clases prácticas que recibí.	A, B, C, D, E
36. Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación.	A, B, C, D, E
37. Considero que he aprendido bastante en esta asignatura.	A, B, C, D, E
38. He dedicado comparativamente más esfuerzo a esta asignatura que a otras asignaturas.	A, B, C, D, E
39. Comparando con lo que pensabas antes de iniciar el curso ¿cómo consideraste la dificultad de superar las prácticas?	A, B, C, D, E
40. Consiguió aumentar mi interés por esta materia.	A, B, C, D, E

Sobre la evaluación de la asignatura:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
41. Los criterios de evaluación están bien definidos.	A, B, C, D, E
42. Los exámenes verifican la comprensión de las prácticas.	A, B, C, D, E
43. El grado de dificultad de la asignatura es adecuado.	A, B, C, D, E

En el primer bloque, las 12 preguntas formuladas tratan sobre el profesor, en cuanto a su actitud en las prácticas, nivel de conocimientos, manejo de una situación particular y grado de interés por la asignatura o por fomentar un pensamiento reflexivo y autónomo.



Figura 1. Respuestas sobre la calidad docente del profesor en la asignatura de Farmacia Clínica

En la **Figura 1** se observa que el 49% de los 55 alumnos encuestados está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la actividad docente del profesor en el desarrollo de las prácticas y sólo el 16% se muestra en desacuerdo. En este primer módulo hay un

ítem (pregunta 2) donde un gran número de alumnos se muestran en desacuerdo. El primer día de prácticas los profesores, dan a conocer la normativa dentro del laboratorio, para el correcto desarrollo de las prácticas, tanto a nivel de seguridad como de comportamiento para realizar correctamente la parte experimental de cada práctica y conseguir que cada alumno se responsabilice de los materiales y de las infraestructuras de los laboratorios. A la vista de estos resultados los profesores procurarán dedicar más tiempo a dar a conocer la normativa dentro del laboratorio así como recalcar los aspectos más importantes.



Figura 2. Respuestas sobre la calidad docente de las prácticas en la asignatura de Farmacia Clínica

En la **Figura 2** se representan los resultados correspondientes a las 10 preguntas (preguntas 13 a 22) sobre las prácticas: programa práctico, material de prácticas, recursos o contenidos. Analizando las respuestas, observamos que el 42% de los alumnos está de acuerdo o muy de acuerdo (puntuación D y E). Los profesores implicados han determinado, potenciar la explicación práctica, y además intentar que los alumnos tomen conciencia que son una parte fundamental en su proceso de aprendizaje y que comprendan que su realización es útil y un complemento indispensable para complementar los contenidos teóricos.



Figura 3. Respuestas sobre la calidad docente de la organización y normativa de las prácticas en la asignatura de Farmacia Clínica

La **Figura 3** muestra que el 58% de los alumnos ha considerado adecuada la organización y normativa de estas prácticas y sólo el 16% se muestra en desacuerdo.



Figura 4. Respuestas sobre la calidad docente de las relaciones interpersonales profesor-alumno en la asignatura de Farmacia Clínica

La **Figura 4** muestra los resultados obtenidos con respecto al bloque de preguntas referentes a las relaciones interpersonales (preguntas 30-34). Se obtienen unos excelentes resultados con un 67 % de los alumnos de acuerdo con la forma en que

el profesor motiva a los estudiantes y se interesa y potencia su participación en las prácticas. Además se observa el número de alumnos en desacuerdo (9%) más pequeño.

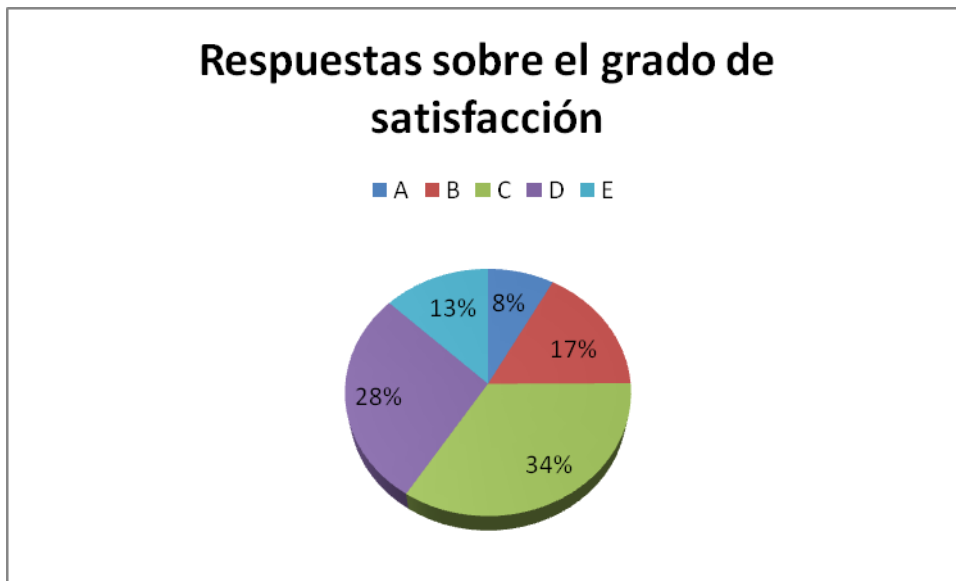


Figura 5. Respuestas sobre la calidad docente del grado de satisfacción en la asignatura de Farmacia Clínica

La **Figura 5** (preguntas 35-40) muestra los resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción de las prácticas y sorprendentemente se obtienen peores resultados con respecto a los apartados anteriores. Concretamente un 41% de alumnos se muestra satisfecho, un 34% se muestra poco satisfecho con las clases prácticas que ha recibido, y un 25% poco satisfecho. Esto hace que los profesores se propongan reforzar los aspectos peor valorados en relación a su grado de aprendizaje y de interés para su formación.

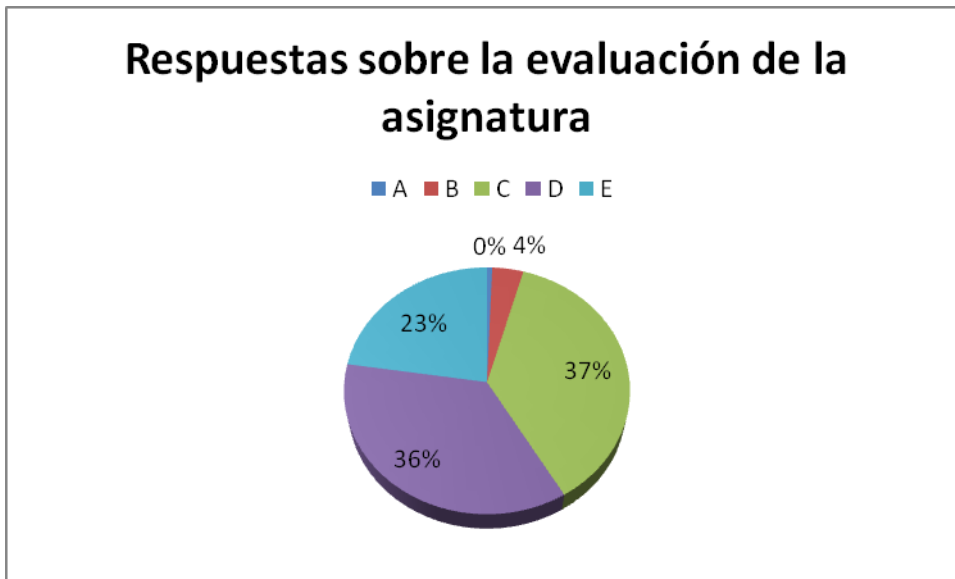


Figura 6. Respuestas sobre la calidad docente de la evaluación de las prácticas en la asignatura de Farmacia Clínica

En la **Figura 6** se observa que mayoritariamente los alumnos están de acuerdo con la evaluación realizada (59%) y sólo un 4% se muestra en desacuerdo. Este hecho pone de manifiesto que los criterios de evaluación son correctos porque incluso la mayor parte de los alumnos que no fueron capaces de superar las prácticas no se han mostrado en desacuerdo.

4. CONCLUSIONES

Los resultados nos permiten asegurar que es posible aplicar esta herramienta para la mejora de la práctica docente, en relación a sus aspectos contextuales, metodológicos o con respecto a las relaciones interpersonales profesor-alumno.

Esta encuesta de opinión aporta información e indica que los alumnos están satisfechos pero, no obstante hay que seguir mejorando en todos los aspectos y especialmente en la motivación al alumno para que comprenda el interés de las prácticas y su importancia para completar la teoría.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Mateo, J.; Escudero, T.; De Miguel, M.; Mora, J. G. y Rodríguez Espinar, S., (1996). La Evaluación del profesorado. Un tema a debate. *Revista de Investigación Educativa*. 14, 2, 73-94.

Barrado, C.; Gallego, I.; Valero-García, M., (1999). Usemos las encuestas a los alumnos para mejorar nuestra docencia. Report UPC-DAC-1999-70, Departament d'Arquitectura de Computadors, Universidad Politècnica de Catalunya. <<ftp://ftp.ac.upc.es/pub/reports/DAC/1999/UPC-DAC-1999>>.

Marsh, H.W., (1982). SEEQ: A reliable, valid, and useful instrument for collecting students' evaluations of university teaching, *British Journal of Educational Psychology*, 52, 77-95.