

## **II Semana Cultural: Cuando las culturas se encuentran. Multiculturalismo y sociedad. El diálogo del siglo XX**

**Alicante, 7 de mayo de 2002**

Al establecer un foro de debate sobre la incidencia del multiculturalismo en relación con los fenómenos migratorios no puede olvidarse el papel que le corresponde la Universidad con respecto a ese encuentro entre culturas.

Como punto de partida de las reacciones a que esos movimientos migratorios dan origen, dos recortes de prensa permiten resumir los principales planteamientos que se mantienen:

· ABC 4/5/2002, 3ª página, artículo firmado por Francisco Rodríguez Adorados, de la Real Academia: Xenofobia, Europa está ante un peligro muy grave, no se conjura con cuatro frases. La inmigración ayuda a crecer, es hasta necesaria, pero pasado un cierto límite nos empuja a fragmentarnos y disolvernó. La "xenofobia" no es sino un anticuerpo que trata de frenar una invasión... Estamos asistiendo ahora a hechos que parecen demostrar el progreso de esta tesis en Europa: por ejemplo, sintomáticas victorias en Gran Bretaña del British National Party, el "efecto Le Pen" en Francia, Haider en Austria, Bossi en Italia.

· El País. Domingo 6/5/2002. Artículo de Pablo Ordaz: La bomba de tiempo de la xenofobia. Marginación, xenofobia, delincuencia. El éxodo imparable de inmigrantes que llegan a las fronteras españolas en busca de una vida mejor amenaza con cebar la bomba de la xenofobia. Sólo durante 2001, la Guardia Civil detuvo a 85.396 inmigrantes en trance de entrar ilegalmente en España. En los primeros meses de este año ya son cerca de 25.000 los detenidos y nadie sabe cuántos consiguieron burlar los controles fronterizos.

Diversos sucesos recientes parecen avalar estos pronósticos, como el de la mezquita de Premià de Mar. Sin embargo, hay que situar el problema en sus verdaderas dimensiones: los inmigrantes representan sólo un porcentaje del total 1,8 % de la población total en España, que con Portugal y Finlandia arroja los índices más bajos de Europa al respecto. Además, en su actitud ante las minorías étnicas, las estadísticas señalan que España es el país más tolerante de Europa.

Para analizar el papel universitario en ese marco hay que plantearse las siguientes preguntas:

¿Qué es hoy la Universidad? ¿Qué es la cultura? ¿Cuál es el origen del encuentro de culturas?.

¿Qué ocurre cuando varios grupos sociales confluyen en el espacio y el tiempo? ¿Cuáles son los resultados de tal encuentro?.

¿Y qué puede hacer la Universidad en relación con el encuentro de culturas?. ¿Qué hace la Universidad de Alicante?.

¿Qué es hoy la UNIVERSIDAD?..:

Para algunos nostálgicos, de mentalidad simplificadora y academicista en exceso, no es más que la institución de enseñanza superior que confiere títulos académicos. Este concepto pudo ser válido hasta el siglo XVIII, cuando se conferían los títulos de Teología, Cánones, Leyes y Medicina (en las facultades mayores) y Artes (en la facultad menor o preparatoria, donde se cursaba Filosofía, Cosmografía, Matemáticas, Arquitectura). El resto de las profesiones se adquirían a través de maestros empíricos y mediante aprendizajes muchas veces gremiales.

A finales del siglo XIX el "Estado centralista" crea las grandes escuelas de funcionarios de la Administración Pública. Es lo que conocemos como Universidad napoleónica. En España esta tendencia se mantiene hasta mediados del siglo XX.

Cuando en la vieja universidad de mediados del XVIII empieza a desarrollarse el pensamiento de Kant, la base de la Ilustración y de la Enciclopedia, y en pleno abandono del escolasticismo, se plantea la separación de sentimiento y conocimiento, de fe y trascendencia, y su sustitución por razón y experimentación. La experimentación es el objeto de la cátedra, "nada es verdad sino se prueba mediante el razonamiento, la observación y la experimentación"... La biblioteca es el símbolo de la acumulación del saber. La academia corresponde con la transmisión crítica del pensamiento científico. Por lo tanto, CREACIÓN, ACUMULACIÓN Y TRANSMISIÓN CRÍTICA DEL CONOCIMIENTO son las funciones clásicas de la Universidad del siglo XIX y buena parte del XX.

La Universidad de finales del siglo XX, y sin duda la del siglo XXI, es la de la FORMACIÓN CONTINUA DE CIUDADANOS a lo largo de toda su vida. El objetivo es que sean capaces de convertirse en auténticos motores para el cambio de la sociedad con criterios de independencia de pensamiento, a la

vez que desarrollan un proyecto de desarrollo personal y de integración en la sociedad. Y ello es necesario para que puedan existir personas capaces de tener una visión racional y humanista y equidistante de los intereses de la economía—desarrollo y la calidad de vida dentro del respeto a los derechos humanos y al ambiente. Esta concepción más moderna y ajustada a los tiempos es quizá la más avanzada y adecuada para la participación.

¿Qué es la cultura? :

La cultura es el conjunto de aspectos artísticos, humanísticos, lingüísticos, científicos, tecnológicos, jurídicos y antropológicos que diferencian a un grupo social en un instante determinado... Por lo tanto evoluciona con el tiempo —tiene una dimensión cultural— bajo la influencia de la creación del conocimiento y el contacto con otros grupos culturales...

¿Cuál es el origen del encuentro de culturas?.

El encuentro cultural por su origen y características puede clasificarse de varias maneras.

Puede ser el resultado de procesos de integración y convergencia de países por razones económicas y políticas. En este momento el de la Unión Europea, Estados Unidos en su momento... La UE entre los años 1957-70 prácticamente potenció sólo la unión económica, pero entre 1971-86, las actuaciones obedecen a la frase de J. Monnet: "Si hubiera que empezar ahora empezaría por la educación". Los programas europeos comienzan en el periodo 1986-1991: COMET (universidades, empresas, tecnologías); ERASMUS (movilidad de estudiantes), IRIS (formación de la mujer), PETRA (formación de los jóvenes para la vida profesional), Juventud con Europa, Dimensión Europea de la Educación, HELIOS (igualdad de oportunidades para minusválidos), LINGUA, TEMPUS, FORCE.... La lista se amplía en el periodo 1995-2000: SÓCRATES, LEONARDO, formación permanente... Y para el 2000-2005 se amplía en los ámbitos de nuevas tecnología, educación permanente, apertura a Europa del Este, Turquía, Mongolia, coordinación con la UNESCO y la UNICEF, OCDE,...

También puede revestir la forma de inmigración de grupos culturales económicamente no marginales, resultado de la internacionalización de la economía. Este grupo incluye hasta directivos de grandes multinacionales: son inmigrantes de lujo que vienen, trabajan tres o cuatro años y vuelven a su país sin llegar siquiera a aprender español.

El encuentro cultural puede deberse también a una relación con grupos culturales económicamente marginales internos, bien con identidad cultural diferencial (evolucionada o no), bien con identidad cultural afín al grupo receptor. Asimismo se puede tratar de inmigrantes económicamente marginales, también por su parte con identidad cultural diferenciada (evolucionada o no) o con identidad cultural afín al grupo receptor.

¿Qué ocurre cuando varios grupos sociales confluyen en el espacio y el tiempo? ¿Cuáles son los resultados de tal encuentro?.

Analicemos la historia. Pensemos en las grandes migraciones de los pueblos desde la Edad de Piedra, la dominación romana, la invasión árabe, la reconquista, las colonizaciones de los países europeos... Se puede decir sin temor a exagerar, que en general ha predominado la absorción/imposición cultural y religiosa del grupo social dominante sobre la deseable y la estimulante evolución temporal hacia el mestizaje cultural. Es el viejo fenómeno del colonialismo, redescubierto en los siglos XIX y XX bajo nuevas formas. El mestizaje suele producirse en el reflujó de la cultura dominante o impuesta. Iberoamérica es un buen ejemplo: las culturas criollas se desarrollan después de la independencia.

Pero el mestizaje es cosa de varios grupos sociales. Y el reto está en primer lugar, en defender el derecho a la integración (no exclusión) de un grupo social por otro y, en segundo lugar, el derecho a mantener la identidad cultural de cualquier etnia o grupo cultural. En igual medida hay que velar por el respeto a los derechos individuales de las personas aceptados internacionalmente.

¿Y qué puede hacer la Universidad en relación con el encuentro de culturas?

En primer lugar, la Universidad ha de favorecer el conocimiento mutuo de las otras culturas sin prejuicios xenófobos, ideológicos, religiosos, étnicos, o económicos. Donde hay conocimiento recíproco hay respeto y aceptación mutua.

También puede aprovechar las posibilidades de las nuevas tecnologías como favorecedoras del conocimiento mutuo y del acceso directo a las otras culturas. Y, por supuesto, ha de superar las diferencias entre cultura, ciencia y tecnología para lograr tanto la globalización cultural, como la difusión universal del conocimiento al servicio de la sociedad.

La Universidad tiene un papel en el encuentro cultural que resulta de la inmigración. Para ello debe ser, ante todo, universalista en saberes y en la selección de sus objetos de interés; entre estos, ha de ocupar un lugar primordial la realidad del encuentro entre culturas que propicia el fenómeno migratorio.

Ha de ser crítica con su medio social y estar atenta a su realidad para generar un pensamiento vanguardista. Debe ejercer de conciencia social que oriente la toma de decisiones. Ha de estar abierta al intercambio de nuevos conocimientos, a la cooperación científica, al contraste y al diálogo, y especializarse en temas de amplia significación social: salud, sociedad, derechos humanos, derecho laboral, pedagogía (como ha constatado el I Congreso Internacional de Pedagogía de la Inmigración — <http://www.us.es/cipi/>—)...

Y ha de estar comprometida con la formación en cultura y artes como estimulantes del descubrimiento de los valores humanos. Los universitarios tienen serias dudas, ya que hace tres décadas la propia condición de universitario, representaba un “ascenso o promoción social”. Hoy, muchos estudiantes americanos tienen el siguiente discurso lógico: “Sé que vivimos en un mundo horrible. Pero un día quiero comprarme un Mercedes (como símbolo)... Tengo el sentimiento de que si hubiera mucho más justicia e igualdad en el mundo no tendría probablemente una vida tan agradable potencialmente”. Tienen la sensación de falta de recursos, ya que estos son limitados. Y su solidaridad está limitada por sus miedos.

La Universidad ha de estar asimismo implicada con su entorno social, en la defensa de la inclusión social de todos los grupos, por oposición a la exclusión social por razones culturales. “Lo que hace a una Universidad elitista no es el hecho de que algunos pobres no tendrán hijos médicos, sino que los pobres no tendrán médicos para sus hijos”. La observación de la realidad social muestra que es necesario dar una atención especializada a las minorías culturales y a los grupos culturales débiles, ya que estos grupos tienen problemas para su incorporación en igualdad de condiciones que los grupos culturales mayoritarios.

Y ha de ser una institución comprometida con la extensión y defensa de los derechos humanos, mas allá del paternalismo justificado por la presencia del sufridor (recordemos el poema de J.A. Goytisolo). Y comprometida también con los valores éticos que permitan superar las grandes contradicciones de nuestro tiempo. La investigación, junto con las nuevas tecnologías, ha sido capaz de duplicar los conocimientos cada pocos años (2 ó 4), y superar la clásica disyuntiva tecnología/ciencia/cultura.. Los grandes descubrimientos, unidos con los mercados financieros, constituyen las bases de la globalización económica, que junto con la protección de la propiedad industrial rebajan la investigación al nivel de un simple objeto económico, en vez de proyectarla como una contribución al bienestar social común. De este modo la frase: “La ignorancia como proyecto; la pobreza, el hambre, la enfermedad, la guerra o el terrorismo como consecuencia” se sustituye por: “La ignorancia y el conocimiento no implicado socialmente, no crítico como proyecto; la pobreza, el hambre, la enfermedad, la guerra o el terrorismo como consecuencia”.

¿Qué hace la Universidad de Alicante?.

La UA dedica importantes esfuerzos a la internacionalización, incluyendo su aportación dentro del 0,7% del presupuesto destinado a ayuda al desarrollo.

Participa activamente en los programas ERASMUS (con inversiones complementarias propias), SÓCRATES, LEONARDO DA VINCI. Ofrece formación para extranjeros en idiomas y culturas hispanas a través de su Sociedad de Relaciones Internacionales, con actividades de acogida, atención, programa del tutor, actividades culturales... Mantiene un plan de formación de personal con diversos programas de movilidad de profesores, estudiantes y PAS.

Participa también en programas de cooperación al desarrollo de y de colaboración en formación en América Latina y Norte de África.

Lleva a cabo actividades de atención social para la integración en la Universidad de personas con discapacidades; en el futuro puede pensarse en becas para dar una oportunidad laboral o estudios a personas del tercer mundo o a personas que intentan recomponer su vida.

Mantiene una estrecha colaboración con programas sociales de ONGs como Alicante Acoge, ACOSPA, UNICEF, Nazaret, Proyecto Hombre...

Tiene un Centro de Estudios Orientales. Y ha creado la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes Saavedra: el portal de las lenguas hispanas, con su amplia difusión de las culturas iberoamericanas, su biblioteca de voces, su biblioteca de signos para sordos, etc.

Son diversos caminos para la búsqueda de una meta común a todos ellos y coherente con las ideas expresadas con anterioridad.

Bibliografía:

Marcovitch, J. (2002). La universidad (im)posible. Cambridge University Press y OEI. 110 pág. (rector de la Universidad de Sao Paulo).

Encuentros Universidad – Sociedad. Universidad del País Vasco (2001). “La universidad en el próximo siglo”. Argitaratzailea. 116 págs.